

OFICIAL comparezca ante este Juzgado ó en la Cárcel pública de esta cabecera á contestar los cargos que le resultan en la causa criminal que se le sigue por lesiones; aperebido de lo que hubiere lugar si no lo verificare.

Dado en Humacao á veinte y cuatro de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Vias. — El Escribano, Francisco Ramos. [4292]

Por este mi único edicto, cito, llamo y emplazo al procesado Don Manuel Gonzalez, y le prevengo que dentro de los nueve dias siguientes al en que sea insertado el presente en la GACETA OFICIAL comparezca en la Escribanía vacante á cargo del actuario que refrenda á efecto de nombrar nuevo Procurador que le represente ante la Excm. Real Audiencia en la causa criminal que se le sigue en union de otro por falsificacion de moneda; aperebido de su perjuicio si no lo verificare.

Dado en Humacao á cinco de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Vias. — El Escribano, Francisco Ramos. [4393]

DON JOSE M. SANJUAN. Abogado del Ilustre Colegio de Madrid y Escribano de actuaciones del Juzgado de Catedral.

Certifico: que en la causa que se siguió en este Juzgado contra Castor Blanco Enriquez y otro por lesiones, se ha dictado por la Superioridad el auto siguiente:

"Sala de Justicia y Julio veinte y siete de mil ochocientos ochenta y tres.

Dada cuenta por Relator los Sres. de la Sala dijeron:

Acceptando los fundamentos del auto de sobreseimiento consultado y de conformidad con lo representado por el Ministerio Fiscal se aprueba el referido auto en cuanto por él se declara que el hecho objeto del procedimiento constituye una falta de que debe conocer el Juez municipal respectivo al que se remitirán las actuaciones para la celebracion del oportuno juicio verbal. Lo acordaron y rubrican los expresados Sres.: certifico: — Presidente de Sala, Armengol. — Magistrados, Valle. — Ortiz. — Saborido. — Eduardo Rodeyro."

Y para que lo mandado tenga efecto y sirva esta de notificacion por ignorarse el paradero de dicho procesa, libro la presente en

Puerto-Rico á nueve de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, Ldo. José M. Sanjuan [4402]

DON MAXIMINO AYBAR Escribano de actuaciones del Juzgado de San Francisco.

Certifico: que en el rollo número doscientos sesenta y uno causa número ciento cincuenta y nueve seguida contra Sinforiano Arroyo García por estafa, se ha dictado la sentencia Superior cuya parte dispositiva es como sigue:

"Fallamos: que confirmando la referida sentencia, debemos absolver y absolvemos al procesado Sinforiano Arroyo y García con las costas de oficio por no constituir delito el hecho de autos.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos. — Francisco Armengol. — Evaristo del Valle. — Ramon M. Moreno. — José M. Saborido. — José Ramon Becerra. — Publicacion. — Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Magistrado Don José María Saborido en la audiencia de hoy veinte y siete de Junio de mil ochocientos ochenta y tres. — Eduardo Rodeyro."

Y con el fin de que pueda llegar á conocimiento del procesado Sinforiano García por medio del presente edicto, expido esta en

Puerto-Rico á cinco de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, Maximino Aybar. [4403]

DON JUAN JOSE MAYORAL, Escribano de actuaciones de Ponce.

Que en el rollo de la causa que se siguió contra Manuel Perez Gonzalez y otros por estafa, se ha dictado por la Sala de Justicia sentencia Superior, que en su parte conducente dice:

"Absolvemos á Manuel Perez Gonzalez, Telésforo Correa y Don Jaime Gratacoz por no estar justificada su participacion en los delitos con la otra cuarta parte de costas de oficio etc."

Y para su insercion en el PERIÓDICO OFICIAL, con el fin de que llegue á conocimiento de aquel, cuyo paradero no consta, libro el presente en

Ponce á diez y siete de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, Juan J. Mayoral. [4212]

Yo el Infrascrito Escribano.

Certifico: que en el rollo de la causa criminal seguida contra Justo Rodriguez Avila por hurto de una llave: se ha dictado sentencia por la Superioridad que en su parte dispositiva dice así:

"Y en su virtud debemos absolver y absolvemos á Justo Rodriguez Avila con la mitad de las costas de oficio, sobreseimos provisionalmente en cuanto á los que pudieran aparecer responsables del mismo con la otra mitad de costas de oficio por ahora."

Y para su publicacion en la GACETA OFICIAL de la provincia á fin de que llegue á conocimiento del procesado Justo Rodriguez (a) Avila, cuyo paradero se ignora, libro la presente en

Ponce á quince de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4214]

Certifico: que en el rollo de la causa criminal seguida contra Justo Rodriguez por hurto de cigarrillos, se ha dictado sentencia por la Superioridad que en su parte dispositiva dice así:

"Y en su virtud debemos absolver y absolvemos á Justo Rodriguez y Avila, con la mitad de las costas de oficio: sobreseimos provisionalmente con respecto á los que en adelante apareciesen responsables del mismo con la otra mitad de costas de oficio por ahora."

Y para su publicacion en la GACETA OFICIAL á fin de que llegue á conocimiento del procesado Rodriguez cuyo paradero se ignora, libro la presente en

Ponce á quince de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4213]

Certifico: que en el rollo de la causa criminal seguida contra Justo Rodriguez por hurto, se ha dictado sentencia por la Superioridad que en su parte dispositiva dice así:

"Y en su virtud debemos absolver á Justo Rodriguez y Avila, sobreseimos provisionalmente respecto á los que en adelante aparezcan responsables del delito con las costas de oficio."

Y para que se publique en la GACETA OFICIAL á fin de que llegue á conocimiento del procesado Rodriguez, libro la presente en

Ponce á ocho de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4085]

Certifico: que en el rollo de la causa criminal seguida contra Justo Rodriguez Avila por hurto de un par de calzoncillos, se ha dictado sentencia por la Real Audiencia que en su parte dispositiva dice así:

"Y en su virtud debemos absolver y absolvemos á Justo Rodriguez y Avila con la mitad de las costas de oficio, sobreseimos provisionalmente respecto á los que pudieran aparecer responsables del mismo con la otra mitad de costas de oficio por ahora."

Y para su publicacion en la GACETA OFICIAL á fin de que llegue á conocimiento del procesado Rodriguez cuyo paradero se ignora, libro la presente en

Ponce á veinte y dos de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4273]

EL ESCRIBANO que suscribe

Certifica: que en el rollo de la causa que se siguió contra José Ramon Ruiz por robo é incendio frustrado, se ha dictado por la Superioridad con fecha treinta y uno de Agosto último el fallo que sigue:

"Fallamos: que confirmando la sentencia consultada debemos declarar y declaramos: primero, que los hechos probados constituyen el delito de robo en casa habitada sin armas, y por cantidad que no excede de mil doscientas cincuenta pesetas con la circunstancia agravante genérica de reincidencia; segundo, que es autor del expresado delito por indicios graves y concluyentes el procesado Ramon Ruiz y Nieves, no apareciendo justificada su culpabilidad en cuanto al delito de incendio; tercero, que ha incurrido por el delito de robo en la pena de presidio correccional, en su grado medio, aplicable en el máximo por la concurrencia de la circunstancia agravante y las accesorias del artículo sesenta; cuarto, que además ha incurrido en responsabilidad civil: y en su virtud, debemos condenar y condenamos á José Ramon Ruiz y Nieves por el delito de robo á tres años seis meses y veinte y un dias de presidio correccional con suspension de todo cargo, profesion ú oficio y derecho de sufragio durante el tiempo de la condena, á indemnizar los cuarenta centavos en que fueron tasados los platos no recuperados y de los veinte y cinco en que ha sido valorado el daño causado sin derecho á prision subsidiaria en defecto de pago por no llegar á doce y media pesetas y al pago de la mitad de las costas; le absolvemos con la otra mitad de costas de oficio por el delito de incendio frustrado por falta de pruebas, y aprobamos el sobreseimiento dictado en el incidente de embargo de bienes."

Y para su publicacion en la GACETA OFICIAL de esta provincia á fin de que llegue á conocimiento de Don Antonio Farias y Fernando Soria expido la presente en

Arecibo á once de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, José F. Gandía. [4056]

Certifica: que en el rollo de la causa que se siguió contra Francisco Martir por estafa, se ha dictado por la Superioridad el fallo que sigue:

"Fallamos: que confirmando la referida sentencia debemos declarar y declaramos: primero, que los hechos probados constituyen el delito de estafa en cantidad que no excede de doscientas cincuenta pesetas; segundo, que es autor del referido delito sin circunstancias apreciables el procesado ausente Francisco Martir; tercero, que ha incurrido en la pena de arresto mayor en su grado medio y accesorias; cuarto, que además ha incurrido en responsabilidad civil y en su virtud debemos condenar y condenamos á Francisco Martir á dos meses y un dia de arresto mayor, suspension de todo cargo y del derecho de sufragio durante el tiempo de la condena, á indemnizar al perjudicado los dos pesos sesenta y dos centavos valor de lo estafado, sufriendo por insolvencia un dia mas de arresto por cada doce y media pesetas que deje de satisfacer sin perjuicio de reintegrar si mejorase de fortuna, al pago de las costas; y aprobamos el sobreseimiento dictado en el incidente de embargo de bienes."

tegrar si mejorase de fortuna, al pago de las costas; todo con la calidad de oírle si presentare ó fuere habido, y aprobamos el sobreseimiento dictado en el incidente de embargo de bienes."

Y para su publicacion en la GACETA OFICIAL de esta provincia á fin de que llegue á conocimiento del procesado ausente Francisco Martir, expido la presente en

Arecibo á veinte y cuatro de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, José F. Gandía. [4268]

Certifica: que en el rollo de la causa que se siguió contra Pedro Reyes y Salgado por raptó, se ha dictado por la Superioridad con fecha diez y nueve de Julio último el fallo que sigue:

"Fallamos: que confirmando la sentencia consultada, debemos declarar y declaramos: primero, que los hechos probados en autos constituyen el delito de raptó de una doncella mayor de doce y menor de veinte y tres años ejecutado con su anuencia; segundo, que es autor del mismo el procesado Pedro Reyes y Salgado; tercero, que ha incurrido en la pena de prision correccional en su grado mínimo y medio aplicable con sus accesorias en el grado medio; cuarto, que ha incurrido además en responsabilidad civil; y en su virtud debemos condenar y condenamos á Pedro Reyes y Salgado á un año ocho meses y veinte y un dias de prision correccional, con suspension de todo cargo y del derecho de sufragio durante la condena, á dotar á la ofendida en mil pesetas sufriendo por insolvencia un dia mas de prision por cada doce y media pesetas que deje de satisfacer, á que reconozca la prole si la hubiere y la calidad de su origen no lo impide, quedando obligado en todo caso á mantenerla y al pago de las costas, todo sin perjuicio de oír al procesado si se presentare ó fue habido, y aprobamos el sobreseimiento dictado en el incidente de embargo de bienes."

Y para su publicacion en la GACETA OFICIAL de esta provincia á fin de que llegue á conocimiento del procesado ausente Pedro Reyes, expido la presente en

Arecibo á veinte y cuatro de Noviembre de mil ochocientos ochenta y tres. — El Escribano, José F. Gandía. [4269]

DON JUAN ARROYO, Escribano de actuaciones del Juzgado de 1.ª Instancia del Distrito de Aguadilla.

Certifico: que en la causa criminal que se siguió en este Juzgado contra Cándido Perez por lesiones, se ha dictado por la Superioridad la sentencia siguiente:

"En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico á siete de Mayo de mil ochocientos ochenta y tres. Vista esta causa criminal que ante Nos ha pendido y pende remitida en consulta por el Juzgado de 1.ª Instancia de Aguadilla y seguida entre partes, de la una el Ministerio Fiscal y de la otra el Procurador Don Julian Baldorioty en representacion del procesado Cándido Perez, natural de Aguada, vecino de Aguadilla, de veinte y cinco años, soltero, jornalero, sin instrucion en libertad, por lesiones.

Siendo ponente el Magistrado Don Ramon María Moreno:

Acceptando los resultados de la sentencia que dictó el Juez de 1.ª Instancia de Aguadilla en veinte y nueve de Diciembre último;

Resultando que el referido Juez califica los hechos de delito de lesiones menos graves declara autor á Cándido Perez y lo condena á dos meses y un dia de arresto mayor, accesorias, indemnizacion al lesionado y pago de las costas;

Resultando que el Ministerio Fiscal en esta segunda instancia pide la confirmacion de la sentencia;

Resultando que el Procurador del procesado solicita se sobresea libremente este procedimiento:

Acceptando los considerandos de la referida sentencia:

Considerando que aun cuando no ha podido obtenerse del reconocimiento facultativo para fijar el tiempo que duraron las lesiones con el conocimiento del fóllo diez y ocho en que se determina que debió durar la curacion de doce á quince dias con el parte del fóllo cincuenta y seis en que el Médico á los doce dias anuncia no haber podido visitar al enfermo por haberse ausentado y en la declaracion del fóllo ciento cuarenta y seis vuelto, debe presumirse que las lesiones duraron mas de siete y menos de treinta.

Vistas las disposiciones legales citadas en la sentencia:

Fallamos: que confirmando la sentencia consultada, debemos declarar y declaramos: primero, que los hechos probados constituyen un delito de lesiones menos graves; segundo, que es autor del delito el procesado Cándido Perez; tercero, que ha incurrido en la pena de arresto mayor, aplicable con sus accesorias en el grado medio; cuarto, que ha incurrido además en responsabilidad civil, y en su virtud debemos condenar y condenamos á Cándido Perez á dos meses y un dia de arresto mayor, suspension de todo cargo y del derecho de sufragio durante el tiempo de la condena, á indemnizar á Alejandro Bronsson los jornales que este dejó de percibir durante los doce dias que estuvo impedido de trabajar á razon de dos y media pesetas por cada uno sufriendo en insolvencia un dia mas de arresto por cada doce y media que deje de satisfacer y sin perjuicio de reintegrar si mejorase de fortuna, al pago de las costas, y aprobamos el sobreseimiento dictado en el incidente de embargo de bienes.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos,